

УСТАВНОМ СУДУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Булевар краља Александра бр. 15, 11000 Београд

Иницијатива за оцену уставности и законитости

Одредбе чл. 39 ст. 2 Правилника о поступку за избор судија и председника суда
(„Службени гласник РС" број 34/24)

ПОДНОСИЛАЦ ИНИЦИЈАТИВЕ: Синдикат судске власти

Адреса седишта: ул. Омладинска бр. 11, 11500 Београд, ГО Обреновац

МБ: 18826518; ПИБ: 114805958

Законски заступник: Немања Ђурић

Број телефона: 069-24-35-222

Наиме, одредба чл. 39 ст. 2 Правилника о поступку за избор судија и председника суда („Службени гласник РС" број 34/24) гласи: Члан Савста може гласати "за" највише за онај број кандидата колики је број слободних судијских места објављен на јавном конкурс о коме се одлучује.

Таква одредба је у супротности са одредбом чл. 20 ст. 1 Закона о високом савету судства („Службени гласник РС" број 10/23) која гласи: Одлука Савета доноси се већином гласова свих чланова.

Ово из разлога што је јасно да се одлука о избору судија доноси већином од 6 гласова, јер Високи савет судства има 11 чланова, те да ниједном одредбом овог, нити било ког другог закона, није предвиђено ограничење у погледу тога колико пута члан Савета може гласати „за". Таква одредба Правилника доводи до тога да се нпр. на конкурс за 3 слободна места јави 100 кандидата за судију, да комисија предложи 5 кандидата, та да након што неко од три кандидата не добије потребну већину од 6 гласова, долази до тога да се о четвртном и петом кандидату уопште не гласа и тако оглашено судијско место остаје упражњено. Такође, наведена одредба отвара могућност за злоупотребу у виду

стварања веће гаранције за успешност евентуалног неформалног договора о коначној одлуци који кандидати ће бити изабрани, који договор би се спровео пре одржавања званичне седнице, с обзиром да чланови савета потроше већину својих гласова “за” гласајући за кандидате које предложи комисија, односно тиме се на неки начин везују руке члановима савета који би на самој седници променили одлуку за којег ће кандидата гласати. Тако долазимо у ситуацију да се сваки јавни конкурс обесмишљава јер након спроведене комплексне процедуре и вишемесечног чекања на седницу (некад и дуже од годину дана), конкурс не испуњава сврху због које је расписан и кандидати морају изнова и изнова да конкуришу. Имајући у виду општепознату чињеницу о недостатку судија у целој Републици Србији, јасно је да се та одредба врло негативно одражава на функционисање судова и наноси директну штету целокупном правосудном систему.

Како одредба чл. 39 ст. 2 Правилника о поступку за избор судија и председника суда „Службени гласник РС” број 34/24, није у сагласности са наведеним законом, није сагласна ни са уставним принципом обавезне сагласности свих општих правних аката са законом, утврђеним у чл. 195 ст. 1 Устава Републике Србије, то предлагемо да:

Уставни суд донесе РЕШЕЊЕ о покретању поступка оцене њене уставности и законитости и својом ОДЛУКОМ утврди да одредба чл. 39 ст. 2 Правилника о поступку за избор судија и председника суда („Службени гласник РС” број 34/24) НИЈЕ У САГЛАСНОСТИ са Уставом и законом.

Дана 28.05.2025. године

Подносилац иницијативе

ПРЕДСЕДНИК
СИНДИКАТА СУДСКЕ ВЛАСТИ
Немања Ђурић